

Warszawa, dn. 11.07.2014r.

(Miejscowość i data)

HPN.6210.106.2014.ME

HPN/00650-01/2014

PROTOKÓŁ KONTROLIprzeprowadzonej przez **Beatę Samoraj – asystenta up. nr 1573/14**

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, nr upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych)

pracownika (-ów) upoważnionego (-ych) przez **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m. st. Warszawie**

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 1 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263z późn. zm.) w związku art. 67 § 1 oraz art. 68 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267).

1. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLOWANEGO ZAKŁADU/ OBIEKTU

I.1. Zakład/ obiekt kontrolowany **TEATR ATENEUM im. Stefana Jaracza**
00-378 Warszawa, ul. Jaracza 2

(pełna nazwa, adres, telefon, faks):

I.2. Właściciel /osoba lub jednostka organizacyjna odpowiedzialna za przestrzeganie wymagań:

j.w.

(imię i nazwisko / pełna nazwa / inwestor/organ założycielski/w przypadku spółki cywilnej wymienić wszystkich współników)
 (adres zamieszkania / adres siedziby /w przypadku spółki cywilnej adresy zamieszkania wszystkich współników / telefon / faks)

I.3. NIP 525-000-95-88 REGON 016425365 PKD 9001

I.4. Kierujący zakładem/obiektem kontrolowanym: (imię i nazwisko, stanowisko)

Andrzej Domalik - Dyrektor

I.5. Przedstawiciel zakładu/obiekту w obecności, którego przeprowadzono kontrolę* (imię i nazwisko, stanowisko)

Ryszard Markow- Z-ca ds. Administracyjno-Technicznych

I.6. Inne osoby w obecności, których przeprowadzono kontrolę* (imię i nazwisko, ewentualnie adres):

j.w

II. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLI

II.1. Data i godzina rozpoczęcia kontroli: 11.07.2014r. godz. 11.55

II.2. Zakres przedmiotowy kontroli:

Kontrola podstawowa przeprowadzona została w związku z przesłanymi wynikami badań pomiarów środowiskowych hałasu Sprawozdanie z badań nr 8040/70//2014 w których zostały stwierdzone przekroczenia progów działania hałasu na stawiskach:

stolarz - 82,5 dB**ślusarz – 84,8****III. WYNIKI KONTROLI:**

III.1. Informacje o kontrolowanym zakładzie/obiekcie (stan formalno-prawny, nr wpisu do KRS, informacje o toczącym się aktualnie postępowaniu administracyjno-egzekucyjnym w stosunku do kontrolowanego podmiotu, informacje dotyczące ustaleń pokontrolnych innych kontroli, legalność działania, inne informacje istotne dla ustaleń kontroli, itp.) **Nie jest prowadzone postępowanie administracyjno-egzekucyjne w stosunku do kontrolowanego podmiotu.**

W dniu 11.07.2014r. w związku ze stwierdzonymi przekroczeniami progów działania hałasu na stanowisku stolarza oraz ślusarz została przeprowadzona w Teatrze Ateneum kontrola.

Podczas kontroli stwierdzono: zostały przez pracodawcę podjęte działania zmniejszające ryzyko zawodowe, dokumentacja związana z oceną ryzyka zawodowego na w/w stanowiskach została zaktualizowana tzn. uwzględniony został poziom i rodzaj narażenia, czas trwania narażenia, wartości ndn i progów działania, a także informacje dot. skutków dla zdrowia i bezpieczeństwa pracowników związane z pracą w hałasie. Pracodawca wprowadził działania organizacyjno-techniczne ograniczające narażenie pracowników na hałas poprzez wyposażenie ich w ochronniki słuchu, poinformował i szkolił pracowników w zakresie poprawnego i bezpiecznego posługiwania się środkami pracy. Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach pracy na których występuje hałas w skierowaniach na badania profilaktyczne mają ten czynnik uwzględniony.

III.2. Wyposażenie użyte podczas kontroli*:

nie dotyczy

III.3. Podczas kontroli do badań laboratoryjnych pobrano próbki – nr protokołu/ów*

nie dotyczy

III.4. Korzystano* z wyników badań i pomiarów:

nie dotyczy

III.5. Dokumenty oceniane w trakcie kontroli:

Sprawozdanie z badań nr 8040/70//2014

IV. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli z podaniem przepisów prawnych, które naruszono*:**V. Wykaz dokumentów załączonych do protokołu* nie załączono****VI. Uwagi i zastrzeżenia osób uczestniczących w kontroli.**

Wnoszę/nie wnoszę** uwagi i zastrzeżenia do opisanego w protokole stanu faktycznego:

VII. Za stwierdzone nieprawidłowości wymienione w protokole w pkt. nie nałożono/ nałożono mandat karny**

na

(imię i nazwisko, stanowisko)

..... w wysokości..... na podstawie art.

(nr mandatu karnego)

(podstawa prawna)

Upoważnienie do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego z dnia nr

Poprawki i uzupełnienia do protokołu – naniesiono/nie naniesiono**.....
.....

(podać: numer strony protokołu, określenia lub wyrazy błędne i te, które je zastępują)

Protokół został sporządzony w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, a następnie po odczytaniu i omówieniu został podpisany/odmówiono podpisania.****W przypadku odmowy podpisania protokołu należy wpisać powód odmowy podpisania protokołu. nie dotyczy****Dokonano/nie dokonano** wpisu w książce kontroli sanitarnej i książce kontroli******Wydano/nie wydano** na podstawie art. 31. §1 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej doraźne zalecenia, uwagi i wnioski, które wpisano w książkę kontroli sanitarnej ******Data i godz. zakończenia kontroli: 11.07.2014r. godz. 13.35 Łączny czas kontroli 1 godz.40 min.**.....
(podpis i/lub pieczęć strony /przedstawiciela kontrolowanego zakładu)ZASTĘPCA DYREKTORA
1s. ADMINISTRACYJNO-TECHNICZNYCH
TEATRU "ATENEUM"
w Warszawie.....
(podpis osób obecnych podczas kontroli)Asystent
Bogdan Samoraj.....
(podpis i /lub pieczęć osoby(osób)kontrolującej(ych))

POTWIERDZENIE ODBIORU PROTOKOŁU PRZEZ STRONĘ

Protokół kontroli sanitarnej otrzymałem (-am) w dniu **11.07.2014r.**

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. ADMINISTRACYJNO-TECHNICZNYCH
TEATRU "ATENEUM"
w Warszawie

(podpis i pieczęć osoby odbierającej protokół)

Ryszard Markow

POUCZENIE: Strona/osoba upoważniona w terminie **7 dni** od daty doręczenia niniejszego protokołu może zgłosić zastrzeżenia do ustaleń stanu faktycznego.

Wyniki kontroli dotyczą warunków skontrolowanego zakładu/objektu w czasie i miejscu trwania kontroli.
Strona na każdym etapie postępowania ma prawo wglądu w dokumentację w siedzibie Stacji.

* - w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”

** - właściwe zakreślić

4. Kłenci zakładu/objektu kontrolowanym: (nazwisko, imię)
Andrzej Domalik - Dyrektor

5. Przedstawiciel zakładu/objektu w obecności, którego przeprowadzono kontrolę: (nazwisko, imię)
Ryszard Markow- Z-ca ds. Administracyjno-Technicznych

6. Inne osoby w obecności, których przeprowadzono kontrolę: (nazwisko, imię)
j.w.

II INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLI

1. Data i godzina rozpoczęcia kontroli: 11.07.2014r. godz. 11.55

2. Zakres przedmiotowy kontroli:

Kontrola podstawowa przeprowadzona została w związku z przesłanymi wynikami badań pomiarów środowiskowych hałasu. Sprawozdanie z badań nr 8040/70/2014 w których zostały stwierdzone przekroczenia progów działania hałasu na stanowiskach:

ślusarz - 82,5 dB

ślusarz - 84,8

III. WYNIKI KONTROLI:

3.1. Informacje o kontrolowanym zakładzie/obiekcie: (nazwa, adres, kod pocztowy)
Nie jest prowadzone postępowanie administracyjno-egzekucyjne w stosunku do kontrolowanego podmiotu.

W dniu 11.07.2014r. w związku ze stwierdzonymi przekroczeniami progów działania hałasu na stanowisku ślusarz oraz ślusarz została przeprowadzona w Teatrze Ateneum kontrola.

Podczas kontroli stwierdzono, zostały przez pracodawcę podjęte działania zmniejszające ryzyko środowiska, dokumentacja związana z oceną ryzyka zawodowego na ww. stanowiskach została zaktualizowana, tzn. uwzględniony został poziom i rodzaj narażenia, czas trwania narażenia, wartość ekspozycji zawodowej, tj. informacja dot. skutków dla zdrowia i zapobieganie przeciwdziałanie związane z pracą w hałasie. Pracodawca wprowadził działania organizacyjno-techniczne ograniczające narażenie pracowników na hałas poprzez wyposażenie ich w ochronniki słuchu, poinformował i szkolił pracowników w zakresie bezpiecznego i bezpiecznego posługiwania się środkami pracy. Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach pracy, na których występuje hałas w skierowaniach na badania profilaktyczne, mają dostęp do uwzględniony.